

**Ministerstvo zdravotníctva  
Slovenskej republiky**  
Bratislava

Podané elektronicky cestou  
Portálu právnych predpisov

Bratislava, 8.2.2012

VEC:

**Zásadná hromadná pripomienka k návrhu novely vyhlášky č. 229/2011 Z. z. o postupe pri posudzovaní zdravotnej spôsobilosti a psychickej spôsobilosti na držanie alebo nosenie strelných zbraní a streliva a o náležitostiach lekárskeho posudku a psychologického posudku**

rezortné číslo  
**S01331-OL-2012**

Občianske združenie Legis Telum – Združenie vlastníkov strelných zbraní, o. z. týmto predkladá zásadnú hromadnú pripomienku k návrhu novely vyhlášky č. 229/2011 Z. z. o postupe pri posudzovaní zdravotnej spôsobilosti a psychickej spôsobilosti na držanie alebo nosenie strelných zbraní a streliva a o náležitostiach lekárskeho posudku a psychologického posudku, predloženú do medzirezortného pripomienkového konania ministrom zdravotníctva Slovenskej republiky dňa 6.2.2012, rezortné číslo rezortné číslo S01331-OL-2012 /ďalej len ako „novela“ alebo „novela vyhlášky“ alebo „materiál“/.

Pripomienku predkladáme z dôvodu, že zásadne namietame rozpor návrhu novely vyhlášky s ustanovením § 20 ods. 3 zákona č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive (zákon) a s ustanovením čl. 13 ods. 1 a čl. 123 Ústavy Slovenskej republiky. Návrh novely žiadame v celosti zamietnuť.

## **Dôvody**

Predkladateľom navrhnutá vyhlášky č. 229/2011 Z. z. o postupe pri posudzovaní zdravotnej spôsobilosti a psychickej spôsobilosti na držanie alebo nosenie strelných zbraní a streliva a o náležitostiach lekárskeho posudku a psychologického posudku je podľa predkladateľa tejto zásadnej pripomienky nesystematická a v rozpore s právnym poriadkom Slovenskej republiky. Návrh novely je podľa nášho názoru **v rozpore s ustanovením § 20 ods. 3 zákona č. 190/2003 Z.z. o strelných zbraniach a strelive a s ustanovením čl. 13 ods. 1 a čl. 123 Ústavy Slovenskej republiky.**

Ustanovenie § 20 ods. 3 zákona č. 190/2003 Z.z. o strelných zbraniach a strelive jednoznačne stanovuje, že *„psychická spôsobilosť ... sa preukazuje psychologickým posudkom o psychickej spôsobilosti ktorý vydáva na základe výsledku psychologického vyšetrenia klinický psychológ (posudzujúci psychológ).“*

Spôsobilosť je teda možné skúmať výlučne vykonaním psychologického vyšetrenia, pričom preukazuje sa psychologickým posudkom.

Návrh novely vyhlášky však v rozpore s ustanovením čl. 13 ods. 1 a čl. 123 Ústavy Slovenskej republiky smeruje k rozšíreniu povinnosti uloženej zákonom, a to NAD RÁMEC ZÁKONA, tým, že predmetom skúmania zo strany klinického psychológa by mala byť aj zdravotná dokumentácia žiadateľa alebo držiteľa vedená jeho všeobecným lekárom.

Zákon však klinickému psychológovi takéto oprávnenie nezveruje, a zároveň občanovi neukladá povinnosť zabezpečiť pre účely skúmania psychickej spôsobilosti výpis zo zdravotnej dokumentácie. Posudzujúci psychológ v zmysle zákona nie je oprávnený skúmať zdravotnú dokumentáciu žiadateľa, a to ani len výpis zo zdravotnej dokumentácie. Je výlučne zákonom oprávnený skúmať psychickú spôsobilosť žiadateľa vykonaním psychologického vyšetrenia žiadateľa ako osoby.

**Návrh vyhlášky teda neukladá povinnosti ani na základe zákona, ani v jeho medziach a v predloženej podobe je nelegitímny, nakoľko ide nad rámec zákonného splnomocnenia.**

Z návrhu novely vyhlášky vyplýva, že žiadateľovi alebo držiteľovi sa ukladá **na jeho vlastné náklady a nad rámec zákona povinnosť** zabezpečovať pre posudzujúceho psychológa výpis zo svojej zdravotnej dokumentácie. Výpis zo zdravotnej dokumentácie nesmie byť v čase vykonania psychologického vyšetrenia starší ako jeden mesiac. Žiadateľ je tým nielen nezmyselne nútený prekonať ďalšiu byrokratickú prekážku, a to na vlastné náklady, ale zároveň znáša riziko, že z rôznych dôvodov (hoc aj na strane posudzujúceho psychológa) nebude môcť absolvovať psychologické vyšetrenie v čase do jedného mesiaca od získania výpisu zo zdravotnej dokumentácie.

Pokiaľ má byť vyhláška účinná od 1.3.2012, vzniká odôvodnená obava, že mnohí žiadatelia v dôsledku byrokratických prekážok spôsobených novelou vyhlášky **nestihnú v zákonom stanovenej lehote do 30.4.2012** splniť si povinnosť uloženú §72d ods. 1 zákona č. 190/2003 Z.z. o strelných zbraniach a strelive, a tým sa na nich v zmysle zákona bude hľadieť, ako by stratili psychickú spôsobilosť. Predkladateľ novely tým bezúhonných občanov **vystavuje riziku odňatia zbrojného preukazu** s čím sú spojené ďalšie náklady (povinná úschova zbraní po odňatí zbrojného preukazu), nehovoriac o nemajetkovej ujme ktorú tým občan utrpí.

Návrh novely **nad'alej neumožňuje** žiadateľovi alebo držiteľovi **využitie akéhokoľvek opravného prostriedku voči nálezu** všeobecného lekára a posudzujúceho psychológa. O žiadateľovi alebo držiteľovi sa tak má nad'alej rozhodovať de facto s konečnou platnosťou bez možnosti preskúmania nálezu a bez možnosti, aby opravný prostriedok podaný žiadateľom alebo držiteľom mal odkladný účinok.

## **Záver**

Sme toho názoru, že tak všeobecný lekár, ako aj posudzujúci psychológ majú súčasným znením zákona a vyhlášky dané dostatočné mechanizmy na to, aby mohli riadne preskúmať spôsobilosť žiadateľa alebo držiteľa aj bez toho, aby tento musel na vlastné

náklady podstupovať ďalšiu tortúru v podobe zabezpečenia výpisu zo svojej zdravotnej dokumentácie!

Vzhľadom na obsah návrhu vzniká odôvodnená domnienka, že skutočnou motiváciou predkladateľa môže byť najmä

1. vytvorenie ďalšej nezmyselnej byrokratickej bariéry, ktorá má občanovi zabrániť v realizácii jeho základného práva na skutočne účinnú ochranu svojho života, zdravia a majetku, pričom ide o naplnenie pochybných politických ambícií na obmedzenie legálnej držby zbraní a streliva,
2. zabezpečenie ďalších príjmov pre posudzujúcich psychológov a všeobecných lekárov z poplatkov za spracovanie výpisu zo zdravotnej dokumentácie ktoré bude musieť znášať žiadateľ, a tým snaha vyhovieť nátlaku záujmových skupín a zapáčiť sa lekárom a psychológom na úkor občana.

**Preto z dôvodov vyššie uvedených žiadame, aby predkladateľ z návrhu novely vyhlášky prinajmenšom úplne vypustil body 12, 13, 16, 17, 18 a 24.**

Záverom opätovne dôrazne namietame rozpor návrhu s Ústavou Slovenskej republiky, so zákonom, ako aj s oprávnenými záujmami občanov, držiteľov zbrojných preukazov, a návrh novely žiadame v celosti zamietnuť. Pokiaľ návrh nebude zamietnutý v celosti, žiadame aby z návrhu boli úplne vypustené body 12, 13, 16, 17, 18 a 24.

Legis Telum – Združenie vlastníkov strelných zbraní, o.z.  
konajúci prostredníctvom podpísaného  
Ing. Ľudovít Miklánek  
predseda predstavenstva

Legis Telum - Združenie vlastníkov strelných zbraní, o.z.  
AC Krym, Šafárikovo námestie 7, 811 02 Bratislava  
registrované MV SR dňa 13.11.2009, číslo spisu VVS/1-900/90-344 39  
IČO: 42176344  
kontakt: miklanek@legistelum.sk